(ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ)

ಆಫೀಸರ್, ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ, ಅವರಿಂದ ಒಂದು ಪ್ರೊಪೋಜರ್ ಬಂದಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಅವರ ನಂಬಳ 120 ರಿಂದ 240 ರವರಿಗೆ ಈಗ ಇದೆ. ಅದನ್ನು 150 ರಿಂದ ಸ್ಟಾರ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಬಂದಿದೆ. ಅದನ್ನು ನಾವು ಸಮಾರೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಸೇವಕರುಗಳು 8-10 ವರ್ಷಗಳ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಎಫಿಷಿಯಂಟಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಮಗೆ ತಿಳಿದಿರ ವ ಪ್ರಕಾರ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಗ್ರಾಮಸೇವಕರುಗಳು ಅವರಿಗೆ ಕೊಚ್ಚಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಲ್ಪಕಾಲದ 8-10 ತಿಂಗಳುಗಳ ಶಿಕ್ಷಣದ ಪರಿಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರರ್ ಫೀಲ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವ ಅನುಭವವಿಲ್ಲವೆಂದು ನಮಗೆ ತಿಳಿದಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಪೀರಿಯಡ್ಡನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರರ್ ಪ್ರೊದಷ್ಟನ್ನು ಹೆಚ್ಚುಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೊಂಡಜ್ಜಿ ಬಸಪ್ಪ.—ಅದು ಒಂದು ವೇಳೆ ಸಾಲದು ಎಂದು ತಿಳಿದರೆ ಓರಿಯಂಟೇಷನ್ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಸೆಂಟರಿಗೆ ಕೂಡ further trainingಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Has it come to the notice of the Government that the Gramasevaks who were interviewed got promotion as Extension officers and cases of most of the gramasevaks who came from Madras area have not been considered ?

Sri KONDAJJI BASAPPA.—That is not true.

Revenue Appeal Cases pending in the Mysore Divisional Commissioner's Office

*Q.—733. Sri T. D. DEVENDRAPPA (Bhadravathi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of Revenue Appeal cases that were pending in Mysore Divisional Commissioner's Office when the Present Divisional Commissioner, took charge;

(*b*) the number of cases received month-wise from that date till the end of January 1965.

(*c*) the number of cases disposed off by the present Divisional Commissioner so far month-wise ?

*A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*) 227 (16-3-1963).

(*b*) 736.

(*c*) 220 (Statement appended).

(The answers relates to the period during which the Officer who was the Divisional Commissioner at the time question was put was working as the Divisional Commissioner).

Statement showing the receipts and disposals of the Revenue Appeal cases from 16-3-1963 to the end of January, 1965.

Month	Receipt	Disposals
March 63, from 16-3-63 To 13-3-63	7	—
April 1963	43	2
May 1963	35	4
June 1963	34	3
July 1963	47	7
August 1963	39	5
September 1963	34	10
October 1963	24	6
November 1963	67	10
December 1963	27	5
January 1964	57	6
February 1964	60	9
March 1964	39	19
April 1964	27	13
May 1964	11	20
June 1964	20	14
July 1964	24	13
August 1964	15	16
September 1964	26	6
October 1964	33	6
November 1964	15	17
December 1964	27	18
January 1965	25	11
Total ...	736	220

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಡಿ. ದೇವೆಂದ್ರಪ್ಪ:—ಇಂದಿನ ಡಿವಿಜನರ್ ಕಮಿಷನರ್ ಅವರು ತಮ್ಮ ಆಫೀಸ್ ಚಾರ್ಜನ್ನು 16-3-63ರಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿದ್ದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬೀರಪ್ಪನವರಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು. 227 ಕೇಸುಗಳು ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗದೆ ಉಳಿದಿರತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದಿನಿಂದ 65ನೇ ಜನವರಿಯವರೆಗೆ ಸುಮಾರು 3 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಕೇಸುಗಳು ಪುನಃ ಬಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು 736 ಎಂಬುದಾಗಿ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಡಿಸ್‌ಪೋಜ್ ಆಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಕೇವಲ 220 ಮಾತ್ರ. ಹಿಂದೆ ಇವರು ಚಾರ್ಜ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ 227 ಕೇಸುಗಳು ಇದ್ದಾಗ್ಗೆ ಕೇವಲ 220 ಡಿಸ್‌ಪೋಜ್ ಆಗಿದೆ. ಉಳಿದುದನ್ನು ಪೆಂಡಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿಯೇ ಇಟ್ಟಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲದಿಂದ 736 ಕೇಸುಗಳು ಉಳಿದಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಈ ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಯವರು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೇ?

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ:—ರೆವಿನ್ಯೂ ಕೇಸುಗಳು ಡಿಸ್‌ಪೋಜ್ ಆಗಲಿಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ರಿಮೈಂಡ್ ಮಾಡಿ ಬೇಗ ಅವನ್ನು ಡಿಸ್‌ಪೋಜ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನಾ ಕಾರಣಗಳಿವೆ. ಈ ಡಿವಿಜನ್ ಮಲೆನಾಡು ಡಿವಿಜನ್ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಮೂರು ತರಹ ರೆವಿನ್ಯೂ ರಾಸ್ ಇವೆ. ಕೂರ್ಗ್ ರಾಸ್, ಮದ್ರಾಸ್ ರಾಸ್, ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ರಾಸ್

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ)

ಎಂಬುದಾಗಿ ಇವೆ. ಜೊತೆಗೆ ಅವರು ಡಿವಿಜನರ್ ರೆಕ್ಯೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಉಮೇದುವಾರರನ್ನು ಚುನಾಯಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಡಿವಿಜನರ್ ಕಮಿಷನರ್ ಕೆಲಸ ತುಂಬಾ ಇದೆ. ಕ್ಲಾರ್ಕ್ಸ್ ಮತ್ತು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳನ್ನು ರೆಕ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುವುದು ಕೂಡ ಇವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ 10-16 ಸಾವಿರ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದನ್ನು ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಈ ಕೆಲಸ ಬಹಳ ಬೇಗ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಮೈಸೂರು ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಮುಂದೆ ಹಾಜರಾದಂಥ ವಕೀಲರುಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಕಕ್ಷಿಗಾರರಿಗೆ ಅವರ ಮುಂದೆ ಬಂದಂಥ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ವರ್ಷಾಂತರಗಳಿಂದ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡದೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಅವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ನಷ್ಟವಾಗಿದೆಯೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ವಕೀಲರಿಗೆ ನಷ್ಟವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ವಕೀಲರಿಗೆ ಅಲ್ಲ ಕಕ್ಷಿಗಾರರಿಗೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ವಕೀಲರೇ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಬಂದು ಇನ್ನೊಂದು ಹಯರಿಂಗ್ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ.

Sri GANJI VEERAPPA.—May I know whether the Divisional Commissioners and Deputy Commissioners are required to send periodical reports of the pending cases and disposals just like Civil Courts, every year and are Government taking action if delay is found ?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—We have instructed that officer that the cases should be disposed of as early as possible. Twice we have instructed him. We get also reports.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಮೈಸೂರು ವಿಭಾಗ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಿಂದೆ ರೋಕರ್ ಸೆರ್ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಹೆರ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ.....

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member may please tell me how it is related to the main Question ?

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I shall say how it is relevant. Is it not a fact that the present incumbent, the Divisional Commissioner of Mysore, has proved unworthy when he was the Director of Public Instruction and then Secretary to Government ?

Mr. SPEAKER.—This is not allowed.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, then how can we tell the Government about the efficiency or inefficiency of the officers ? Please let me know.

Mr. SPEAKER.—Now, we must remember our rights to call for information and to criticise the Government and the officers. If it is a general Debate, I will certainly allow every detail. But if it is a Question time and the Question relates to the pendency of cases, how does the functioning of the Divisional Commissioner, the posts he held previously and all that come in ? Generally the limit of the question is to get details for three years and not unlimited period. When it is so, if a question is asked as to when that officer was the Director of Public Instruction, etc., how can the Revenue Minister answer for Education Minister ? I do not think the Education Minister also can answer off hand.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, when they promote an officer, they take into consideration the various posts he held and how he functioned and so on. If you tell me that I am not correct, I do not want to put the question. So, may I ask whether it is not proved ?

Mr. SPEAKER.—If the Hon'ble Member thinks that at the time of promoting for selection post there was discussion with the Minister or in the Cabinet collectively, and asks for information about the incumbent or the individual who was promoted as Divisional Commissioner regarding his work as Director of Public Instruction, how is it to be answered ? Suppose the question is asked with regard to his work as Director of Public Instruction, how is it to be answered ?

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I am not asking that, Sir.

Mr. SPEAKER.—We must be fair to the people who are not here.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Has it not come to the notice of the Government that the Divisional Commissioner has proved inefficient in discharging his duties as Divisional Commissioner of Mysore Division ?

Sri M. V. KRISHNAPPA.—The disposal of revenue cases is not the only test to show one's efficiency. The work has been satisfactory ; in other fields he has done well.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಸೂಪರ್ ಸ್ಕೇಲ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ ಮತ್ತು ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಅಳೆಯಬೇಕಾದರೆ ಯಾವ ರೀತಿ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅವರಿಗೆ ವಹಿಸಿದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಮಾಡುವುದು ಒಂದೇ ಅವರ ದಕ್ಷತೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯನ್ನು ಅಳೆಯುವ ಅಳತೆ ಕೋಲು. ಅವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೇ ಅವರು ಇಫ್ ಎಫಿಷಿಯೆಂಟ್ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪತಿ.—ಈ ಡಿವಿಜನರ್ ಕಮೀಷನರು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡ ನಂತರ 736 ಕೇಸುಗಳು ಬಂದಿವೆ, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು 220 ಕೇಸುಗಳನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಅವರು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡಮೇಲೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಕೇಸುಗಳು ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗದೆ ಉಳಿದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಆ ಕಮೀಷನರು ನ್ಯಾಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪರಿಣತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅವರನ್ನು ಆ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ ಅವರಿಗೆ ಏನೇನು ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್‌ಗಳು ಇರಬೇಕೋ ಅವೆಲ್ಲವೂ ಅವರಿಗೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ಆ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ.

Kannada as Official Language of the State.

*Q.—758. Sri GANJI VEERAPPA (Harihar).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) when Kannada will be made the official language of State throughout the Mysore State ;

(*b*) whether Government of Mysore have been asked to state their opinion regarding the holding of examinations of the Union Public Service Commission in Kannada ;